

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D.4404 DEL 31/07/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 60 DEL 31/07/2018**

**Verbale della II° adunanza**

Il giorno 10/01/2019, alle ore 19.30 presso la sala riunioni del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna, sita in Piazza di Porta S. Donato 2, Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie – Settore concorsuale 05D1 - SSD BIO/09.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4803 del 05/09/2018:

Prof. Claudio Galletti – Professore presso l'Università di Bologna, Presidente;

Prof.ssa Patrizia Fattori – Professore presso l'Università di Bologna, Segretario verbalizzante;

Prof. Piero Paolo Battaglini – Professore presso l'Università di Trieste, Componente.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4404 del 31/07/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 4803 del 05/09/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 13/12/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 15/02/2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in almeno 15 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curricula, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. **Bastianini Stefano** e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. **Dapporto Massimiliano**

Dott.ssa **Gandolfi Daniela**

Dott. **Grasselli Giorgio**

Dott. **Martelli Davide**

Dott.ssa **Trazzi Stefania**

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).



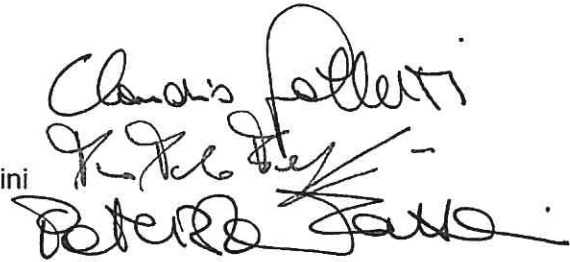
La Commissione si aggiorna per il giorno 11/01/2019 alle ore 8.30 presso l'Aula C del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna, sita in Piazza di Porta San Donato 2, Bologna, per la discussione pubblica.  
Alle ore 22.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 10 Gennaio 2019

PRESIDENTE Prof. Claudio Galletti

COMPONENTE Prof. Piero Paolo Battaglini

SEGRETARIO Prof.ssa Patrizia Fattori



Handwritten signatures of the three individuals listed in the text: Claudio Galletti, Piero Paolo Battaglini, and Patrizia Fattori.

ALLEGATO 1 (Verbale 2) - **Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze**

1) Candidato **Bastianini Stefano**

Nato a \_\_\_\_\_ il Dott. Bastianini Stefano si è laureato in Biotecnologie nel 2005 e ha conseguito nel 2007 la LM in Biotecnologie Mediche.

Nel 2010 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienze biomediche (Fisiologia applicata e Fisiopatologia).

Nel 2017 ha conseguito l'abilitazione Scientifica nazionale per il ruolo di Professore di II Fascia di Fisiologia, SSD BIO/09.

Dal gennaio 2018 è RTDa nel SSD BIO/09 presso l'Università di Bologna.

*Attività di ricerca*

Dal 2011 svolge ininterrottamente ricerca nell'ambito della Fisiologia, come Assegnista di ricerca e Borsista presso il Dipartimento di Fisiologia Umana e Generale dell'Università di Bologna e l'Istituto di Scienze Neurologiche (IRCCS) dell'azienda sanitaria locale di Bologna e, per un anno, come Borsista presso il Karolinska Institute di Stoccolma.

I suoi temi di ricerca riguardano la regolazione omeostatica, circadiana e le caratteristiche elettroencefalografiche del sonno e in modelli animali di patologie del sonno come la narcolessia e le apnee notturne.

Ha ottenuto numerosissimi travel grants per partecipare a congressi/workshop/simposi internazionali, ha partecipato a ricerche finanziate da PRIN, ha ottenuto un grant ESRS-EU Marie-Curie. Ha tenuto alcuni seminari su invito all'estero, e presentato oralmente i suoi dati in numerosi congressi nazionali e internazionali.

Presenta sei lettere di referenza, cinque di ricercatori stranieri e uno italiano.

*Attività didattica*

E' stato titolare di insegnamenti di Fisiologia istituzionali con consistente carico didattico a partire dal 2017, mentre precedentemente aveva svolto attività didattica sempre di Fisiologia come professore a contratto e come tutor didattico. E' stato correlatore di numerose tesi di laurea magistrale.

*Produzione scientifica*

La produzione scientifica è caratterizzata da n. 29 pubblicazioni in extenso recensite su riviste di rilievo internazionale e 4 reviews. Ha un H index di 11, con 319 citazioni totali (Scopus, gennaio 2019).

Nelle 20 pubblicazioni presentate, il Dott. Bastianini assume rilievo di primo o ultimo autore in 12. Ha un IF totale delle pubblicazioni presentate di 70,30.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Claudio Galletti

Il candidato ha una prolungata e di ottimo livello attività di ricerca nel campo della Fisiologia. Svolge un carico didattico discreto. La sua produzione scientifica è congruente con il SSD BIO/09 e di ottimo livello. Il suo apporto individuale nelle 20 pubblicazioni da valutare è spesso di primaria importanza.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**

Commissario Prof.ssa Patrizia Fattori

 1

Il profilo scientifico del candidato e' quello di un ricercatore continuamente ed apprezzabilmente produttivo nel campo della Fisiologia. Ha svolto un consistente carico didattico da quando ha assunto il ruolo di RTDa BIO/09. Rimarcabile la produttività scientifica di numerosi articoli in estenso recensiti su riviste di rilievo internazionale. Delle 20 pubblicazioni da valutare, la maggioranza ha rilevanza scientifica elevata; la congruenza col SSD BIO/09 è elevata in quasi tutte; il suo apporto individuale è ottimo nella maggior parte di esse.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**

Commissario Prof. Piero Paolo Battaglini

Il candidato presenta una attività di ricerca nel campo della Fisiologia di ottimo livello. Svolge un discreto carico didattico. La sua produzione scientifica è di ottimo livello e congruente con il SSD BIO/09. Presenta 20 pubblicazioni da valutare nelle quali il suo apporto individuale è spesso di primaria importanza.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**

Giudizio collegiale

Il candidato ha un livello attività di ricerca nel campo della Fisiologia ottimo e prolungato nel tempo. Ricopre il ruolo di RTDa nell'SSD BIO/09 e svolge un discreto carico didattico. La sua produzione scientifica è congruente con il SSD BIO/09 e di ottimo livello. Presenta 20 pubblicazioni da valutare, nelle quali il suo apporto individuale è molto spesso di primaria importanza.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**

## 2) Candidato **Dapporto Massimiliano**

Nato a | | , il Dott. Dapporto Massimiliano si è laureato in ingegneria Biomedica nel 2009 e ha conseguito nel 2011 la LM in Ingegneria Biomedica.

Nel 2016 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Bioingegneria (Protesi e organi Artificiali).

Dal settembre 2016 al gennaio 2017 e' stato ricercatore di III livello CNR-Istituto di Scienza e Tecnologia dei Materiali Ceramici.

Dal Febbraio 2017 al marzo 2018 è stato consulente presso il Montecatone Rehabilitation Institute di Imola.

### *Attività di ricerca*

Dal settembre 2016 al gennaio 2017 si è occupato di cementi ossei per vertebroplastica rigenerativa e scaffolds macroporosi per cranioplastica. Successivamente ha svolto attività libero-professionale, occupandosi di ergonomia e Sicurezza del Lavoro.

Ha tenuto alcune presentazioni orali a congressi per lo più internazionali.

Presenta una lettera di referenza.

### *Attività didattica*

Da ottobre 2017 è stato tutor didattico e poi professore a Contratto di Ingegneria Biomedica dell'Università di Bologna presso la sede di Cesena.

### *Produzione scientifica*

La produzione scientifica è caratterizzata da n. 8 pubblicazioni in estenso recensite su riviste di rilievo internazionale, e 18 partecipazioni a convegni per lo più nazionali. Ha un H index di 6, con 66 citazioni totali (Scopus, gennaio 2019).



Nelle 7 pubblicazioni presentate per la valutazione, il Dott. Dapporto assume rilievo di primo o ultimo autore in 1. Ha un IF totale delle pubblicazioni presentate di 23,73.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Claudio Galletti

Il candidato ha una limitata attività di ricerca nel campo della Ingegneria Biomedica. La sua attività didattica è scarsa e limitata al campo della Ingegneria Biomedica. La sua produzione scientifica è spesso poco congruente con il SSD BIO/09 seppure di buono-ottimo livello. L'apporto individuale nelle 7 pubblicazioni da valutare è quasi sempre di non primaria importanza.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **scarso**.

Commissario Prof.ssa Patrizia Fattori

Il profilo scientifico del candidato è quello di un ricercatore produttivo nel campo della Ingegneria Biomedica. Ha svolto una limitata attività didattica nel campo della Ingegneria Biomedica. Interessante la produttività scientifica di alcuni articoli in estenso recensiti su riviste di rilievo internazionale. Delle 7 pubblicazioni da valutare, la maggioranza ha rilevanza scientifica elevata; la congruenza col SSD BIO/09 è limitata in quasi tutte; il suo apporto individuale è limitato nella maggior parte di esse.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **scarso**

Commissario Prof. Piero Paolo Battaglini

Il candidato presenta una limitata attività di ricerca nel campo della Ingegneria Biomedica. La sua attività didattica è scarsa. La sua produzione scientifica è di buon livello ma spesso poco congruente con il SSD BIO/09. L'apporto individuale nelle 7 pubblicazioni da valutare è di primaria importanza solo in una di queste.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **scarso**.

Giudizio collegiale

Il candidato ha una limitata attività di ricerca nel campo della Ingegneria Biomedica. La sua attività didattica è scarsa e limitata al campo della Ingegneria Biomedica. La produzione scientifica è di buono-ottimo livello, ma spesso poco congruente con il SSD BIO/09. L'apporto individuale nelle 7 pubblicazioni da valutare è quasi sempre di non primaria importanza.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **scarso**.

### 3) Candidato **Gandolfi Daniela**

Nata a \_\_\_\_\_, la Dott.ssa Gandolfi Daniela si è laureata in Fisica nel 2004 e ha conseguito nel 2006 la LM in Fisica dei Biosistemi.

Nel 2010 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Fisiologia e Neuroscienze.

Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione Scientifica nazionale per il ruolo di Professore di II Fascia di Fisiologia, SSD BIO/09.

*Attività di ricerca*

Dal 2010 al 2015 ha svolto ininterrottamente attività di ricerca nell'ambito della Fisiologia, dapprima come assegnista di ricerca e poi come titolare di borsa di ricerca presso l'Università di Pavia dal 2010 al 2014; nel 2015 è stata ricercatrice ospite presso il l'Università di Modena e Reggio Emilia. Ha partecipato allo sviluppo di un'interfaccia computer-cervello, allo studio della trasmissione nervosa cerebellare e alla messa a punto di tecnologie avanzate per lo studio dell'attività neurale.



Ha ottenuto diversi premi internazionali e nazionali, ed è Reviewing Editor di una rivista internazionale.

Nel 2015 ha ottenuto la concessione di un brevetto italiano ed europeo.

Ha partecipato a ricerche finanziate da PRIN e FIRB, ha partecipato a cinque progetti della Comunità Europea.

Ha presentato i suoi dati sotto forma di presentazioni orali o poster in diversi congressi nazionali e internazionali.

Presenta una lettera di referenza.

#### *Attività didattica*

Ha svolto seminari didattici integrativi per due Anni Accademici (2009-2011). E' stata relatrice e correlatrice di tesi di laurea anche magistrali, e co-advisor di una tesi di Dottorato di Ricerca in Fisica.

Ha tenuto seminari scientifici presso la Scuola di Dottorato di Neuroscienze dell'Università di Pavia.

#### *Produzione scientifica*

La produzione scientifica è caratterizzata da n. 14 pubblicazioni in extenso recensite su riviste di rilievo internazionale, oltre a diverse pubblicazioni e abstracts pubblicate in Atti di congressi scientifici. Ha un H index di 10, con 323 citazioni totali (Scopus, gennaio 2019). Tra le 17 pubblicazioni presentate per la valutazione, fra cui anche la tesi di Dottorato, la Dott.ssa Gandolfi assume rilievo di primo o ultimo autore in 6. Ha un IF totale delle pubblicazioni presentate di 55,89.

#### Giudizi individuali:

##### Presidente Prof. Claudio Galletti

La candidata ha una prolungata e di buon livello attività di ricerca nel campo della Fisiologia. La sua attività didattica è assai limitata. La sua produzione scientifica è congruente con il SSD BIO/09 e di ottimo livello. Il suo apporto individuale nelle 17 pubblicazioni da valutare è più volte di primaria importanza.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**

##### Commissario Prof.ssa Patrizia Fattori

Il profilo scientifico della candidata è quello di una ricercatrice apprezzabilmente produttiva nel campo della Fisiologia. Ha svolto una limitata attività didattica. Molto interessante la produttività scientifica di diversi articoli in estenso recensiti su riviste di rilievo internazionale. Delle 17 pubblicazioni da valutare (inclusa la tesi), diverse hanno rilevanza scientifica elevata; la congruenza col SSD BIO/09 è elevata in tutte; il suo apporto individuale è di primaria importanza in meno della metà di esse.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**

##### Commissario Prof. Piero Paolo Battaglini

La candidata presenta una attività di ricerca nel campo della Fisiologia di buon livello. Presenta una attività didattica assai limitata. La sua produzione scientifica è di ottimo livello e congruente con il SSD BIO/09. Presenta 17 pubblicazioni da valutare, nelle quali il suo apporto è più volte di primaria importanza.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**

#### Giudizio collegiale

La candidata ha una attività di ricerca nel campo della Fisiologia prolungata e di buon livello. La sua attività didattica è assai limitata. La produzione scientifica è di ottimo livello e congruente con il SSD BIO/09. Il suo apporto individuale nelle 17 pubblicazioni che ha presentato da valutare è in 6 casi di primaria importanza.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**

#### 4) Candidato **Grasselli Giorgio**

Nato a \_\_\_\_\_, il Dott. Grasselli Giorgio si è laureato in Biologia cellulare e molecolare nel 2004 e ha conseguito nel 2006 la LM in Biologia cellulare e molecolare. Nel 2010 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Biologia molecolare e cellulare. Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione Scientifica nazionale per il ruolo di Professore di II Fascia di Fisiologia, SSD BIO/09.

##### *Attività di ricerca*

Dal 2010 svolge ininterrottamente ricerca nell'ambito della Fisiologia presso gruppi di ricerca italiani e stranieri, tra cui per più di sette anni è stato all'University of Chicago. I suoi temi di ricerca riguardano la plasticità neuronale e i deficit conseguenti a sue alterazioni. Ha anche affrontato studi relativi ad encefalomielite autoimmune sperimentale.

Ha ottenuto tre travel grants per partecipare a congressi nazionali e internazionali. Ha ottenuto una donazione da ditta farmaceutica, due Mini Awards e un Young investigator award.

Ha tenuto alcuni seminari su invito, di cui uno anche all'estero e ha presentato i suoi dati in diversi congressi internazionali.

Non presenta lettere di referenza.

##### *Attività didattica*

Ha svolto attività didattica presso l'University of Chicago, prevalentemente in un paio di corsi laboratoriali di neuroscienze e neurobiologia cellulare. Ha supervisionato 4 studenti di laurea triennale e uno studente MD/PhD. Ha tenuto una guest lecture per PhD students.

Ha avuto una intensa attività di divulgazione scientifica e attività di outreach.

##### *Produzione scientifica*

La produzione scientifica è caratterizzata da n. 18 pubblicazioni in extenso recensite su riviste di rilievo internazionale. Ha un H index di 15, con 543 citazioni totali (Scopus, gennaio 2019). Tra le 18 pubblicazioni presentate per la valutazione, il Dott. Grasselli assume rilievo di primo o ultimo autore in 7. Presenta anche la tesi di Dottorato. Ha un IF totale delle pubblicazioni presentate di 94,6.

##### Giudizi individuali:

##### Presidente Prof. Claudio Galletti

Il candidato ha una prolungata e di ottimo livello attività di ricerca nel campo della Fisiologia. La sua attività didattica è assai limitata. La sua produzione scientifica è per la maggior parte congruente con il SSD BIO/09 e di ottimo livello. Il suo apporto individuale nelle 19 pubblicazioni da valutare è spesso di primaria importanza.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**

##### Commissario Prof.ssa Patrizia Fattori



Il profilo scientifico del candidato è quello di un ricercatore apprezzabilmente produttivo nel campo della Fisiologia. Ha svolto una limitata attività didattica. Molto interessante la produttività scientifica di numerosi articoli in estenso recensiti su riviste di rilievo internazionale. Delle 19 pubblicazioni da valutare (inclusa la tesi), la rilevanza scientifica è elevata in diverse di esse; la congruenza col SSD BIO/09 è elevata in quasi tutte; il suo apporto individuale è ottimo nella metà di esse.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**

Commissario Prof. Piero Paolo Battaglini

Il candidato presenta una attività di ricerca nel campo della Fisiologia di buon livello. Presenta una attività didattica limitata. La sua produzione scientifica è di ottimo livello e congruente con il SSD BIO/09. Presenta 19 pubblicazioni da valutare, nelle quali il suo apporto è spesso di primaria importanza.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**

Giudizio collegiale

Il candidato ha una attività di ricerca nel campo della Fisiologia prolungata e di ottimo livello. La sua attività didattica è assai limitata. La produzione scientifica è di ottimo livello e per la maggior parte congruente con il SSD BIO/09. Il suo apporto individuale nelle 19 pubblicazioni che ha presentato da valutare è in 7 casi di primaria importanza.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**

## 5) Candidato **Martelli Davide**

Nato a \_\_\_\_\_ il Dott. Martelli Davide si è laureato in Biologia (vecchio ordinamento) nel 2003.

Nel 2009 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Neurofisiologia.

Nel 2016 ha conseguito l'abilitazione Scientifica nazionale per il ruolo di Professore di II Fascia di Fisiologia, SSD BIO/09.

Dal febbraio 2016 è RTDa nel SSD BIO/09 presso l'Università di Bologna.

### *Attività di ricerca*

Dal 2009 svolge ininterrottamente ricerca nell'ambito della Fisiologia presso gruppi di ricerca italiani e stranieri, tra cui è stato per cinque anni alla University of Melbourne. I suoi temi di ricerca riguardano la termoregolazione e osmoregolazione nel ciclo veglia-sonno, il torpore e il controllo nervoso del sistema immunitario.

Ha ottenuto come Chief Investigator e come unico PI un grosso finanziamento dell'Australian Research Project Grant (NHMRC) e due finanziamenti internazionali minori. Ha partecipato anche a ricerche finanziate da PRIN e da una fondazione locale. Ha tenuto diversi seminari su invito, di cui quattro all'estero. Ha organizzato un simposio in un congresso internazionale, è stato più volte chairman a simposi internazionali e nazionali, e ha presentato i suoi dati sia come invited speaker a numerosi convegni/simposi internazionali, sia tenendo diverse presentazioni orali in congressi internazionali, ricevendo anche premi come migliore presentazione.

Ha avuto travel grants per partecipare a congressi/workshop/simposi internazionali. Tra i premi che ha ricevuto, c'è anche una IBRO Return Home Fellowship. E' membro dell' Editorial Board di una rivista internazionale.

Presenta quattro lettere di referenza, due di ricercatori stranieri e due italiani.





### *Attività didattica*

E' stato titolare di insegnamenti di Fisiologia istituzionali con consistente carico didattico a partire dal 2016, mentre precedentemente aveva svolto attività di divulgazione scientifica e di outreach. E' stato supervisore di diversi laureandi di laurea magistrale e di specializzandi, nonché di diversi studenti di dottorato, e di alcuni postDoc.

### *Produzione scientifica*

La produzione scientifica è caratterizzata da n. 23 pubblicazioni in extenso recensite su riviste di rilievo internazionale. Ha un H index di 13, con 545 citazioni totali (Scopus, gennaio 2019). Tra le 20 pubblicazioni presentate per la valutazione, il Dott. Martelli assume rilievo di primo o ultimo autore in 10. Ha un IF totale delle pubblicazioni presentate di 75,6.

### Giudizi individuali:

#### Presidente Prof. Claudio Galletti

Il candidato ha una prolungata e di ottimo livello attività di ricerca nel campo della Fisiologia. Svolge un carico didattico consistente. La sua produzione scientifica è congruente con il SSD BIO/09 e di ottimo livello. Il suo apporto individuale nelle 20 pubblicazioni da valutare è spesso di primaria importanza.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **ottimo**

#### Commissario Prof.ssa Patrizia Fattori

Il profilo scientifico del candidato è quello di un ricercatore continuamente ed apprezzabilmente produttivo nel campo della Fisiologia. Ha svolto un consistente carico didattico da quando ha assunto il ruolo di RTDa BIO/09. Ottima la capacità di attrarre fondi di ricerca. Rimarcabile la produttività scientifica di numerosi articoli in estenso recensiti su riviste di rilievo internazionale. Delle 20 pubblicazioni da valutare, la rilevanza scientifica è elevata in numerose di esse; la congruenza col SSD BIO/09 è elevata in tutte; il suo apporto individuale è ottimo nella metà di esse.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **ottimo**

#### Commissario Prof. Piero Paolo Battaglini

Il candidato presenta una attività di ricerca nel campo della Fisiologia di ottimo livello. Svolge un carico didattico consistente. La sua produzione scientifica è congruente con il SSD BIO/09 e di ottimo livello. Presenta 20 pubblicazioni da valutare, nelle quali il suo apporto è spesso di primaria importanza.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **ottimo**

### Giudizio collegiale

Il candidato ha una attività di ricerca nel campo della Fisiologia prolungata e di ottimo livello. Ricopre il ruolo di RTDa nel SSD BIO/09 e svolge un carico didattico consistente. La sua produzione scientifica è congruente con il SSD BIO/09 e di ottimo livello. Il suo apporto individuale nelle 20 pubblicazioni che ha presentato da valutare è in 10 casi di primaria importanza.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **ottimo**

## 6) Candidato **Stefania Trazzi**

Nata a \_\_\_\_\_, la Dott.ssa Stefania Trazzi si è laureata in Scienze Biologiche (vecchio ordinamento) nel 1998.

Nel 2002 ha conseguito la Specializzazione in Genetica Applicata.

Nel 2006 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Biologia e Fisiologia Cellulare.



Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione Scientifica nazionale per il ruolo di Professore di II Fascia di Fisiologia, SSD BI009.  
Dall' aprile 2017 è RTDa nel SSD BIO/09 presso l'Università di Bologna.

#### *Attività di ricerca*

Dal Settembre 1999 al Gennaio 2008 ha svolto periodi di attività di ricerca come borsista, contrattista e assegnista nelle Università di Bologna, Ferrara, Modena e Reggio in vari ambiti che spaziano dalla biologia molecolare alla patologia. Dal febbraio 2008 svolge ininterrottamente ricerca nell'ambito della Fisiologia presso gruppi di ricerca italiani. I suoi temi di ricerca sono volti alla comprensione dei meccanismi molecolari alla base di due patologie dello sviluppo del sistema nervoso (la Sindrome di Down (SD) ed il Disordine da deficit di CDKL5) e alla validazione e allo sviluppo di terapie potenzialmente utilizzabili nell'uomo, a partire da modelli animali di tali patologie.

Ha partecipato a ricerche finanziate da PRIN, e da numerose fondazioni nazionali e internazionali.

Ha tenuto diverse presentazioni su invito in convegni nazionali e internazionali tenutisi per lo più in Italia e una all'estero, e ha presentato oralmente i suoi dati in alcuni congressi nazionali. E' uno dei ricercatori coinvolti in domanda di brevetto internazionale relativa a strategia terapeutica.

Ha ricevuto tre premi a livello nazionale.

#### *Attività didattica*

E' stata titolare di insegnamenti di Fisiologia istituzionali con consistente carico didattico a partire dal 2017, mentre precedentemente aveva svolto attività didattica come professore a contratto per laboratori di genetica e genomica dal 2001 al 2005, e come tutor didattico di Fisiologia nel 2015. E' stata correlatrice di numerosissimi studenti di laurea magistrale e di tre studenti di dottorato.

Presenta due lettere di referenza di ricercatori italiani.

#### *Produzione scientifica*

La produzione scientifica è caratterizzata da n. 24 pubblicazioni in extenso recensite su riviste di rilievo internazionale, e 36 abstracts di congressi. Ha un H index di 15, con 674 citazioni totali (Scopus, gennaio 2019).

Tra le 20 pubblicazioni presentate per la valutazione, la Dott.ssa Trazzi assume rilievo di primo o ultimo autore in 8. Ha un IF totale delle pubblicazioni presentate di 82,6.

#### Giudizi individuali:

##### Presidente Prof. Claudio Galletti

La candidata ha una prolungata e di ottimo livello attività di ricerca nel campo della Fisiologia. Svolge un carico didattico consistente. La sua produzione scientifica è per la maggior parte congruente con il SSD BIO/09 e di ottimo livello. Il suo apporto individuale nelle 20 pubblicazioni da valutare è in 8 casi di primaria importanza.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**

##### Commissario Prof.ssa Patrizia Fattori

Il profilo scientifico della candidata e' quello di una ricercatrice apprezzabilmente produttiva nel campo della Fisiologia. Ha svolto un consistente carico didattico da quando ha assunto il ruolo di RTDa BIO/09. Rimarcabile la produttività scientifica di numerosi articoli in estenso recensiti su riviste di rilievo internazionale. Delle 20 pubblicazioni da valutare, la maggioranza ha rilevanza



scientifica elevata; la congruenza col SSD BIO/09 è elevata in molte; il suo apporto individuale è ottimo in numerose di esse.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**

Commissario Prof. Piero Paolo Battaglini

La candidata presenta una attività di ricerca nel campo della Fisiologia di ottimo livello. Svolge un carico didattico consistente. La sua produzione scientifica è di buon livello e per la maggior parte congruente con il SSD BIO/09. Presenta 20 pubblicazioni da valutare, nelle quali il suo apporto è spesso di primaria importanza.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**

Giudizio collegiale

La candidata ha una attività di ricerca nel campo della Fisiologia prolungata e di ottimo livello. Ricopre il ruolo di RTDa nel SSD BIO/09 e svolge un carico didattico consistente. La sua produzione scientifica è di ottimo livello e per la maggior parte congruente con il SSD BIO/09. Il suo apporto individuale nelle 20 pubblicazioni da valutare è in 8 casi di primaria importanza.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**

Bologna, 10 Gennaio 2019

PRESIDENTE Prof. Claudio Galletti

COMPONENTE Prof. Piero Paolo Battaglini

SEGRETARIO Prof.ssa Patrizia Fattori

Handwritten signatures of Piero Paolo Battaglini and Patrizia Fattori. The signature of Piero Paolo Battaglini is written in black ink and is positioned above the signature of Patrizia Fattori, which is also in black ink.

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D.4404 DEL 31/07/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 60 DEL 31/07/2018**

**Verbale della III adunanza**

Il giorno 11/01/2019, alle ore 8.30 presso l'Aula C del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna, sita in Piazza di Porta San Donato 2, Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4803 del 05/09/2018:

Prof. Claudio Galletti – Professore presso l'Università di Bologna, Presidente;  
Prof.ssa Patrizia Fattori – Professore presso l'Università di Bologna, Segretario verbalizzante;  
Prof. Piero Paolo Battaglini – Professore presso l'Università di Trieste, Componente.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 8.30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Bastanini Stefano
- 2) Dott.ssa Gandolfi Daniela
- 3) Dott. Martelli Davide
- 4) Dott.ssa Trazzi Stefania

di cui viene accertata l'identità personale.

Risultano assenti i candidati:

- 1) Dott. Dapporto Massimiliano
- 2) Dott. Grasselli Giorgio

Il Presidente comunica di aver ricevuto la rinuncia scritta da parte del Dott. Grasselli Giorgio, rinuncia comunicata anche agli altri componenti della Commissione e al Responsabile del procedimento presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 15/02/2019.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 8.45 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. **Bastianini Stefano**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Fisiologia integrativa su modelli murini di patologie umane;
- Ricerca in silico e sulla trasferibilità dei dati ottenuti;



- Studio del sonno, in particolare la narcolessia

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 397 del testo " Medical Physiology" di Boron W.F. e Boulpaep E.L., Third Edition, 2017, Elsevier. Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **34/50**, di cui:

Per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, **punti 3**;

Per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, **punti 8**;

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, **punti 8**;

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, **punti 1**;

Per titolarità di brevetti, **punti 0**;

Per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, **punti 8**;

Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, incluso l'eventuale abilitazione scientifica nazionale, **punti 6**.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **30,40** (vedi dettagli nella tabella allegata).

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **10**.

Pertanto, vengono attribuiti per la produzione scientifica complessiva punti **40,40/50**.

**Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 74,40/100.**

Prova di conoscenza della lingua Inglese: giudizio sintetico **molto buono**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

#### **Dott. BASTIANINI Stefano**

Il candidato ha svolto una prolungata attività di ricerca nel campo della Fisiologia e una consistente attività didattica. La sua produzione scientifica è congruente con il SSD BIO/09. Presenta 20 pubblicazioni scientifiche di ottimo livello, nelle quali il suo apporto individuale è in 12 di primaria importanza. Ha un H index di 11, con 319 citazioni totali (Scopus, gennaio 2019), e l'IF totale delle pubblicazioni presentate è di 70,30.

Il giudizio complessivo è **molto buono**.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa **Gandolfi Daniela**

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Plasticità sinaptica nella circuiteria cerebellare;
- Tecniche innovative di microscopia e di patch clamp;
- Messa a punto di un nuovo tipo di microscopio che utilizza la seconda armonica.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 405 del testo " Medical Physiology" di Boron W.F. e Boulpaep E.L., Third Edition, 2017, Elsevier.. Al termine della discussione pubblica, la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **23/50**, di cui:

Per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, **punti 3**;

Per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, **punti 2**;

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, **punti 6**;

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, **punti 2**;  
Per titolarità di brevetti, **punti 1**;  
Per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, **punti 1**;  
Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, incluso l'eventuale abilitazione scientifica nazionale, **punti 8**.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **21,80** (vedi dettagli nella tabella allegata).

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **6**.  
Pertanto, vengono attribuiti per la produzione scientifica complessiva punti **27,80/50**.

**Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 50,80/100.**

Prova di conoscenza della lingua Inglese: giudizio sintetico **ottimo**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

#### **Dott.ssa GANDOLFI Daniela**

La candidata ha svolto una prolungata attività di ricerca nel campo della Fisiologia, ma la sua attività didattica è assai limitata. La produzione scientifica è congruente con il SSD BIO/09. Presenta 17 pubblicazioni scientifiche di ottimo livello, nelle quali il suo apporto individuale è in 6 di primaria importanza. Ha un H index di 10, con 323 citazioni totali (Scopus, gennaio 2019), e l'IF totale delle pubblicazioni presentate è di 55,89.  
Il giudizio complessivo è **discreto**.

Viene chiamato il candidato Dott. **Martelli Davide**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Regolazioni fisiologiche nel sonno-veglia;
- Inibizione del rafe pallido e torpore;
- Relazioni fra sistema nervoso e sistema immunitario.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 398 del testo " Medical Physiology" di Boron W.F. e Boulpaep E.L., Third Edition, 2017, Elsevier.. Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **49/50**, di cui:

Per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, **punti 3**;

Per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, **punti 11**;

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, **punti 9**;

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, **punti 8**;

Per titolarità di brevetti, **punti 0**;

Per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, **punti 8**;

Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, incluso l'eventuale abilitazione scientifica nazionale, **punti 10**.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **30,65** (vedi dettagli nella tabella allegata).

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **10**.

Pertanto, vengono attribuiti per la produzione scientifica complessiva punti **40,65/50**.

Three handwritten signatures in black ink, followed by the number '3'.

**Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 89,65/100.**

Prova di conoscenza della lingua Inglese: giudizio sintetico **ottimo**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

**Dott. MARTELLI Davide**

Il candidato ha svolto una prolungata attività di ricerca nel campo della Fisiologia e una consistente attività didattica. La sua produzione scientifica è pienamente congruente con il SSD BIO/09.

Presenta 20 pubblicazioni scientifiche di ottimo livello, nelle quali il suo apporto individuale è in 10 di primaria importanza. Ha un H index di 13, con 545 citazioni totali (Scopus, gennaio 2019), e l' IF totale delle pubblicazioni presentate è di 75,6.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **ottimo**.

Viene chiamata la candidata Dott. **Trazzi Stefania**.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Meccanismi fisiopatologici di alcune patologie dello sviluppo cerebrale;
- Aspetti neurogenetici nella sindrome di Down;
- Ruolo della proteina CDKL5 nella proliferazione e differenziazione neuronale.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 403 del testo " Medical Physiology" di Boron W.F. e Boulpaep E.L., Third Edition, 2017, Elsevier..

Al termine della discussione pubblica, la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **37/50**, di cui:

Per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, **punti 3**;

Per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, **punti 11**;

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, **punti 9**;

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, **punti 4**;

Per titolarità di brevetti, **punti 1**;

Per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, **punti 4**;

Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, incluso l'eventuale abilitazione scientifica nazionale, **punti 5**.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **26,15** (vedi dettagli nella tabella allegata).

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **9**.

Pertanto, vengono attribuiti per la produzione scientifica complessiva punti **35,15/50**.

**Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 72,15/100.**

Prova di conoscenza della lingua Inglese: giudizio sintetico **buono**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

**Dott.ssa TRAZZI Stefania**

La candidata ha svolto una prolungata attività di ricerca nel campo della Fisiologia e una consistente attività didattica. La sua produzione scientifica è per la maggior parte congruente con il SSD BIO/09. Presenta 20 pubblicazioni scientifiche di ottimo livello, nelle quali il suo apporto individuale è in 8 di primaria importanza. Ha un H index di 15, con 674 citazioni totali (Scopus, gennaio 2019), e l'IF totale delle pubblicazioni presentate di 82,6.

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is on the left, the second is in the middle, and the third is on the right. To the right of the second signature, the number '4' is written.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

- 1) **Dott. MARTELLI Davide**
- 2) **Dott. BASTIANINI Stefano**
- 3) **Dott.ssa TRAZZI Stefania**

La Dott.ssa **Gandolfi Daniela** con punti 50,80/100 non consegue l'idoneità.

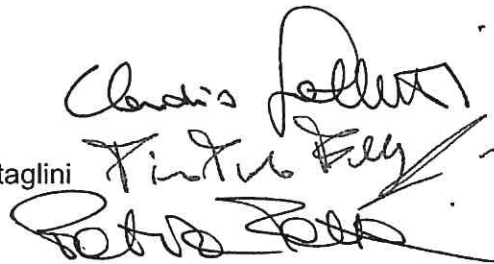
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 17.00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Claudio Galletti

COMPONENTE Prof. Piero Paolo Battaglini

SEGRETARIO Prof.ssa Patrizia Fattori





## ALLEGATO 1 (Verbale 3) – Tabella pubblicazioni scientifiche

A: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0,6 per ciascuna pubblicazione.

B: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,7 per ciascuna pubblicazione

C: Apporto individuale del candidato valutato tenendo in considerazione la sua posizione nell'ordine degli autori, fino ad un max di punti 0,7 per ciascuna pubblicazione, determinato.

D: Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione. **La congruenza viene usata come moltiplicatore** per la somma degli altri 3 criteri.

E: Totale pubblicazioni: (A+B+C) x D

	Pubblicazioni	A	B	C	D	E		
	<b>Bastianini Stefano</b>							
1	Trazzi et al., Hum Mol Genet. 2018 May 1;27(9):1572-1592.	0,60	0,70	0,20	0,50	0,75		
2	Bastianini et al., Acta Paediatr. 2018 Apr;107(4):638-646.	0,60	0,70	0,70	1,00	2,00		
3	Lo Martire et al., J Physiol. 2018 Feb 15;596(4):591-608	0,60	0,70	0,20	1,00	1,50		
4	Bastianini et al., Clinical and Translational Neuroscience. 2018 Aug; 2(2).	0,10	0,10	0,70	1,00	0,90		
5	Bastianini et al., Scientific Reports. 2017 Jan 31;7:41698.	0,60	0,70	0,70	1,00	2,00		
6	Silvani et al., Sleep. 2017 Apr 1;40(4).	0,60	0,70	0,20	1,00	1,50		
7	Bastianini et al., J Sleep Res 2016 Oct;25(5):591-595.	0,60	0,50	0,70	1,00	1,80		
8	Bastianini et al., Arch. Ital. Biol. 2015 Sep 1;153(2-3):58-66.	0,30	0,15	0,70	1,00	1,15		
9	Bastianini et al., PLoS One. 2015 Oct 16;10(10):e0140520.	0,60	0,70	0,70	1,00	2,00		
10	Bastianini et al., J Neurosci Methods. 2014 Sep 30;235:277-84.	0,60	0,30	0,70	1,00	1,60		
11	Silvani et al., PLoS One. 2014 Jun 20;9(6):e100536.	0,60	0,70	0,20	1,00	1,50		
12	Silvani et al., PLoS One. 2014 Feb 20;9(2):e89432.	0,60	0,70	0,20	1,00	1,50		
13	Bastianini et al., J Sleep Res 2014 Apr;23(2):186-8.	0,60	0,50	0,70	1,00	1,80		
14	Bastianini et al., Transmission. Nucl Instr Meth Physics Res 2013 Dec; 730:105-110.	0,60	0,30	0,70	1,00	1,60		
15	Lo Martire et al., Plos One. 2012 Oct; 7(10):e47032.	0,60	0,70	0,20	1,00	1,50		
16	Bastianini et al., Chronobiol Internat 2012 Feb;29(1):82-6.	0,60	0,70	0,70	1,00	2,00		
17	Bastianini et al., J Sleep Res 2012 Apr;21(2):185-188.	0,60	0,50	0,70	1,00	1,80		
18	Bastianini et al., SLEEP 2011 Feb 1;34(2):213-8.	0,60	0,70	0,70	1,00	2,00		
19	Silvani et al., SLEEP 2010 Mar 1;33(3):355-61.	0,60	0,70	0,20	1,00	1,50		
20	Silvani et al., Hypertension 2009 (Feb), vol. 53; p. 251 – 255	0,60	0,70	0,20	1,00	1,50		

	<b>Totale Punteggio Pubblicazioni</b>					<b>30,40</b>		
	<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.</b>						<b>10,00</b>	
	<b>Punteggio totale della produzione scientifica</b>							<b>40,40</b>
<b>Gandolfi Daniela</b>								
1	Gandolfi et al., TESI DOTTORATO.pdf	0,10	0,05	0,70	1,00	0,85		
2	Gandolfi et al., Front Cell Neurosci. 2017 Jun 28;11:184..	0,60	0,50	0,70	1,00	1,80		
3	Gandolfi et al., Proc Natl Acad Sci USA. 2016 Aug 30; 113(35)	0,60	0,70	0,20	1,00	1,50		
4	Gandolfi D et al., Neural Plast. 2015 Jul 29. 2015:284986;	0,60	0,50	0,70	1,00	1,80		
5	Gandolfi D et al., PLoS One. 2015 Apr 7;10(4)	0,60	0,70	0,20	1,00	1,50		
6	Gandolfi D et al., Neurophotonics. 2015 Jan ;2(1):015005.	0,10	0,10	0,70	0,50	0,45		
7	Gandolfi et al., Front Cell Neurosci. (2014) 8:92	0,60	0,50	0,70	1,00	1,80		
8	Gandolfi et al., Funct Neurol. (2013) 28(3):153-66. Review.	0,30	0,30	0,20	1,00	0,80		
9	Gandolfi et al., PLoS One. (2013) 31;8(5).	0,60	0,70	0,20	1,00	1,50		
10	Gandolfi et al., Front Neural Circuits. (2013) 17;7:93	0,30	0,50	0,20	1,00	1,00		
11	Gandolfi et al., Front Neural Circuits. (2013) 10;7:64.	0,60	0,50	0,70	1,00	1,80		
12	Gandolfi et al., Brain Research Reviews (2010) Nov. doi: 10.1016/j.brainresrev.2010.10.002	0,30	0,70	0,20	1,00	1,20		
13	Gandolfi et al., Frontiers in Cellular Neuroscience (2010) May; rivista online Vol 4 art 14.	0,60	0,50	0,70	1,00	1,80		
14	Gandolfi et al., Journal of Neurophysiology (2010) Jan; Vol 103 pp 250-61.	0,60	0,50	0,70	1,00	1,80		
15	Gandolfi et al., Optics express (2008) Sep; Vol 16: pp 14910-21.	0,60	0,70	0,20	1,00	1,50		
16	Gandolfi et al., Proceedings of SPIE (2010) Vol 7589, 758907	0,10	0,05	0,20	1,00	0,35		
17	Gandolfi et al., Proceedings of SPIE (2009) Vol 7161, 71613F	0,10	0,05	0,20	1,00	0,35		
	<b>Totale Punteggio Pubblicazioni</b>					<b>21,80</b>		
	<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.</b>						<b>6,00</b>	
	<b>Punteggio complessivo della produzione scientifica</b>							<b>27,80</b>

	<b>Martelli Davide</b>							
1	Martelli D et al.,. Brain Behavior and Immunity. 2018. Accepted, in press.	0,60	0,70	0,70	1,00	2,00		
2	Martelli D et al.,. Physiology. 33 (3), 2018: 170-181	0,30	0,70	0,20	1,00	1,20		
3	Martelli D et al.,. Behav. Brain Res. 320, 2017: 347-355.	0,60	0,50	0,20	1,00	1,30		
4	Martelli D et al.,. Exp. Physiol. 101(10), 2016: 1245-1252.	0,30	0,50	0,70	1,00	1,50		
5	Martelli D et al.,. Acta Physiologica, 214(1), 2015: 8-32.	0,30	0,70	0,70	1,00	1,70		
6	Martelli D et al.,. Arthritis Res. Ther., 17(1) 2015: 87.	0,30	0,70	0,20	1,00	1,20		
7	Martelli D et al.,. Plos One, 9(11), 2014: e112849.	0,60	0,70	0,20	1,00	1,50		
8	Martelli D et al.,. Am. J. Physiol. Regul. Int. Comp. Physiol. 307(9), 2014: R1085-91.	0,60	0,50	0,70	1,00	1,80		
9	Martelli D et al.,. Am. J. Physiol. Heart Circ. Physiol. 307(7), 2014:H1005-12.	0,60	0,70	0,70	1,00	2,00		
10	Martelli D et al.,. J. Physiol., 592, 2014:1677-1686.	0,60	0,70	0,70	1,00	2,00		
11	Martelli D et al.,. Plos One, 9(2), 2014: e87793.	0,60	0,70	0,70	1,00	2,00		
12	Martelli D et al.,. Auton. Neurosci., 182, 2014:65-69.	0,30	0,15	0,70	1,00	1,15		
13	Martelli D et al.,.Behav. Brain Res., 258C, 2014:145-152.	0,60	0,50	0,20	1,00	1,30		
14	Martelli D et al.,. Respir. Physiol. Neurobiol., 188(3) 2013: 318-23.	0,30	0,30	0,70	1,00	1,30		
15	Martelli D et al.,. J. Neuroscience., 33(7), 2013: 2984-93.	0,60	0,70	0,20	1,00	1,50		
16	Martelli D et al.,. Plos One, 7(9), 2012:e46116.	0,60	0,70	0,70	1,00	2,00		
17	Martelli D et al.,. Exp. Physiol., 97(11), 2012: 1180-5.	0,60	0,50	0,20	1,00	1,30		
18	Martelli D et al.,. J. Sleep Res., 19(3), 2010: 394-399.	0,60	0,50	0,20	1,00	1,30		
19	Martelli D et al.,. Neuroscience, 165 (3), 2010: 984 995.	0,60	0,50	0,20	1,00	1,30		
20	Martelli D et al.,. Eur. J. Neuroscience, 3 (4), 2009: 651-661.	0,60	0,50	0,20	1,00	1,30		
	<b>Totale Punteggio Pubblicazioni</b>					<b>30,65</b>		
	<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.</b>						<b>10,00</b>	
	<b>Punteggio complessivo della produzione scientifica</b>							<b>40,65</b>
	<b>Trazzi Stefania</b>							
1	Trazzi et al.,.Eur J Neurosci. 2018 May;47(9):1054-1066.	0,60	0,30	0,20	0,50	0,55		

2	Trazzi et al., Hum Mol Genet. 2018 May 1;27(9):1572-1592.	0,60	0,70	0,70	0,50	1,00		
3	Trazzi et al., Hum Mol Genet. 2016 Sep 15;25(18):3887-3907.	0,60	0,70	0,70	1,00	2,00		
4	Trazzi et al., Neuroscience. 2016 Oct 1;333:277-301.	0,60	0,50	0,20	0,50	0,65		
5	Trazzi et al., Neurobiol Dis. 2015 Oct;82:385-396.	0,60	0,70	0,20	1,00	1,50		
6	Trazzi et al., Neurobiol Dis. 2015 Oct;82:298-310.	0,60	0,70	0,20	1,00	1,50		
7	Trazzi et al., Neural Plast. 2018 May 27;2018:9726950.	0,60	0,50	0,20	1,00	1,30		
8	Trazzi et al., Biochim Biophys Acta. 2012 Nov-Dec;1819(11-12):1173-85.	0,60	0,70	0,20	1,00	1,50		
9	Trazzi et al., Lab Invest. 2012 Nov;92(11):1648-60.	0,60	0,70	0,20	1,00	1,50		
10	Trazzi et al., Brain Pathol. 2013 Mar;23(2):129-43.	0,60	0,70	0,20	0,50	0,75		
11	Trazzi et al., Neurobiol Dis. 2014 Oct;70:53-68.	0,60	0,70	0,20	1,00	1,50		
12	Trazzi et al., Neurobiol Dis. 2014 Jul;67:24-36.	0,60	0,70	0,70	1,00	2,00		
13	Trazzi et al., Exp Neurol. 2014 Jan;251:1-11.	0,60	0,70	0,20	1,00	1,50		
14	Trazzi et al., J Biol Chem. 2013 Jul 19;288(29):20817-29.	0,60	0,70	0,70	1,00	2,00		
15	Trazzi et al., Hum Mol Genet. 2011 Apr 15;20(8):1560-73.	0,60	0,70	0,70	1,00	2,00		
16	Trazzi et al., J Neurosci. 2010 Jun 30;30(26):8769-79.	0,60	0,70	0,20	0,50	0,75		
17	Trazzi et al., J Biol Chem. 2010 Mar 26;285(13):10098-109.	0,60	0,70	0,70	1,00	2,00		
18	Trazzi et al., PLoS One. 2009 Jun 8;4(6):e5832.	0,60	0,70	0,70	0,50	1,00		
19	Trazzi et al., J Struct Biol. 2002 Oct-Dec;140(1-3):39-48.	0,60	0,70	0,70	0,50	1,00		
20	Trazzi et al., J Cell Sci. 2002 Jun 1;115(Pt 11):2317-27.	0,60	0,70	0,20	0,10	0,15		
	<b>Totale Punteggio Pubblicazioni</b>					<b>26,15</b>		
	<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.</b>						<b>9,00</b>	
	<b>Punteggio complessivo della produzione scientifica</b>							<b>35,15</b>